

**Uchwała nr 265**

**Komitetu Monitorującego**

**Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020**

**z dnia 15 lutego 2018 roku**

w sprawie

**zmiany kryteriów wyboru projektów**

**dla działania 3.3 „Technologie informacyjno – komunikacyjne w działalności gospodarczej”  
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020 (Priorytet  
Inwestycyjny 3c wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju  
produktów i usług)**

Na podstawie art. 49 i 110 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE. L. 2013. 347. 320 ze zm.) zwane dalej „rozporządzeniem ogólnym”; art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1460).

**§ 1**

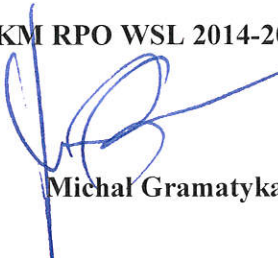
1. Zmienia się kryteria wyboru projektów poprzez zmianę uchwały nr 90 Komitetu Monitorującego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020 z dnia 23 marca 2016 r. z późn. zm. Zmiana polega na dostosowaniu kryteriów do znowelizowanej ustawy wdrożeniowej, doprecyzowania sposobu oceny zgodności projektów z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 a także na usystematyzowaniu kryteriów
2. Kryteria wyboru projektów dla działania/podziałania nr 3.3 „Technologie informacyjno – komunikacyjne w działalności gospodarczej” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020 stanowią załącznik do niniejszej uchwały w formie tekstu jednolitego.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**

**KMI RPO WSL 2014-2020**



**Michał Gramatyka**



### **Kryteria dla działania 3.3**

#### Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów

W ramach działań RPO WSL 2014-2020 wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości stosowane będą następujące podstawowe rodzaje kryteriów dokonywania wyboru projektów:

1. Formalne :
  - a) zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniom;
  - b) zerojedynkowe podlegające uzupełnieniom.
2. Merytoryczne
  - a) Punktowe zerojedynkowe: kryteria dopuszczające, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu;
  - b) Punktowe podstawowe: punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia;
  - c) Punktowe dodatkowe: oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min 17 pkt.

#### Kryteria formalne

Ocena spełnienia kryteriów formalnych, poprzedzona weryfikacją warunków formalnych, przeprowadzana jest w oparciu o zatwierdzone przez Komitet Monitorujący kryteria formalne, służące weryfikacji zgodności wniosku z zapisami rozporządzeń unijnych oraz krajowych (w tym. m.in. Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014r., Rozporządzenia Komisji (UE) nr 2017/1084 z dnia 14 czerwca 2017r. oraz Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013) oraz z wytycznymi (w tym m.in. ogłoszeniem o konkursie, Regulaminem konkursu) i dokonywana przez pracowników Wydziału Wyboru i Kontraktacji EFRR Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości – Instytucji Pośredniczącej.

Kryteria formalne składają się z dwóch grup: niepodlegających uzupełnieniom i podlegających uzupełnieniom.

Lista elementów formalnych niepodlegających poprawie została ujęta w kryteriach 0/1 niepodlegających uzupełnieniom. Kryteria te będą podlegały ocenie w pierwszej kolejności. W przypadku stwierdzenia niespełnienia któregokolwiek z kryterium 0/1 niepodlegającego uzupełnieniom projekt zostaje odrzucony bez możliwości poprawy.

Uchybieniami formalnymi o zasadniczym charakterze, które nie podlegają możliwości poprawy są w szczególności:

1. niekwalifikowalność podmiotu wnioskującego (np. niezgodność statusu Wnioskodawcy ze statusem przedsiębiorstw uprawnionych do wnioskowania w ramach konkursu, trudna sytuacja),
2. niekwalifikowalność przedmiotu projektu (np. brak zgodności z typem projektu przewidzianych w ramach danego działania, wykluczenie sektorowe, brak spełnienia efektu zachęty, rozpoczęcie realizacji projektu przed złożeniem wniosku o dofinansowanie).

Załącznik do Uchwały nr 265 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020 z dnia 15 lutego 2018 roku w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla działania 3.3 „Technologie informacyjne – komunikacyjne w działalności gospodarczej” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020

W drugiej kolejności wniosek będzie weryfikowany pod kątem spełnienia kryteriów podlegających uzupełnieniom. Sposób oraz termin poprawy zostanie każdorazowo wskazany w Regulaminie konkursu.

Wynik oceny spełnienia kryteriów formalnych zamieszczany jest na karcie oceny formalnej projektu.

Wniosek spełniający kryteria formalne jest przekazywany do oceny spełnienia kryteriów merytorycznych. W przypadku zmian w trakcie realizacji projektu i w okresie trwałości IOK weryfikować będzie czy zmiany nie wpływają na spełnienie kryteriów wyboru projektu w sposób, który skutkowałby negatywną oceną projektu zgodnie z art. 52a ustawy wdrożeniowej.

Weryfikacji zgodności podlegają następujące elementy:

| Lp. | Kryterium                              | Definicja   | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji               | Etap Oceny Kryterium                  |
|-----|--|---|------------------|----------------------------------|---------------------------------------|
| 1   | Kwalifikowalność przedmiotowa projektu | <p>W ramach kryterium zostaną zweryfikowane następujące aspekty:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czy miejsce realizacji Projektu jest zgodne z zapisami SZOOP RPO WSL obowiązującymi na moment przyjęcia pakietu aplikacyjnego.</li> <li>2. Czy zakres rzeczowy projektu jest zgodny z typem przewidzianymi w SZOOP RPO WSL obowiązującym na moment przyjęcia pakietu aplikacyjnego.</li> </ol> <p>Weryfikacja przeprowadzona zostanie na podstawie przedstawionego opisu projektu (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne). Zakres rzeczowy projektu oraz założone cele i rezultaty muszą być zgodne z wybranym typem projektu.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia.</li> <li>4. Czy został zachowany efekt zachęty.</li> <li>5. Czy projekt spełnia warunki dotyczące inwestycji</li> </ol> | Zerjedynkowe     | 0/1 niepodlegające uzupełnieniom | Ocena spełnienia kryteriów formalnych |

|   |  |  |               |                                  |                                       |
|---|--|--|---------------|----------------------------------|---------------------------------------|
|   |  | <p>początkowej w rozumieniu art. 2 pkt 49 lit. a Rozporządzenia 651/2014 z późn. zm. oraz czy w sytuacji ubiegania się o pomoc na przedsięwzięcie stanowiące dywersyfikację istniejącego zakładu, weryfikacji podlega, czy spełniony jest warunek określony w art. 14 ust. 7 rozporządzenia 651/2014 z późn. zm. (podkryterium dotyczy wyłącznie sytuacji ubiegania się o Regionalną Pomoc Inwestycyjną).</p>  |               |                                  |                                       |
| 2 | Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy | <p>W ramach kryterium zostanie zweryfikowane</p> <p>1.Czy Wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach działania. Weryfikacja w tym zakresie nastąpi w oparciu o wniosek o dofinansowanie i załączniki.</p> <p>2.Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie:</p> <p>a) art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych</p> <p>b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769);</p> <p>c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.).</p> <p>Weryfikacja w tym zakresie nastąpi w oparciu</p> | Zerojedynkowe | 0/1 niepodlegające uzupełnieniom | Ocena spełnienia kryteriów formalnych |

|   |   |  |              |                                  |                                       |
|---|---|--|--------------|----------------------------------|---------------------------------------|
|   |   | o złożone oświadczenia Wnioskodawcy.   |              |                                  |                                       |
| 3 | Wnioskodawca będzie realizował projekt zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi.          | Weryfikowane będzie (na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz załączników) czy projekt będzie realizowany zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi  | Zerjedynkowe | 0/1 niepodlegające uzupełnieniom | Ocena spełnienia kryteriów formalnych |
| 4 | Wnioskowana kwota oraz procent wsparcia nie przekraczają limitów obowiązujących dla danego rodzaju pomocy | Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca właściwie wyliczył procent oraz kwotę wsparcia zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia oraz zapisami SZOOP RPO WSL obowiązującymi na moment przyjęcia pakietu aplikacyjnego.   | Zerjedynkowe | 0/1 podlegające uzupełnieniom    | Ocena spełnienia kryteriów formalnych |
| 5 | Poprawność wypełnienia wniosku oraz spójność zapisów  | Wszystkie wymagane pola w formularzu wniosku zostały wypełnione zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku.<br><br>Weryfikowane będzie czy termin realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w SZOOP RPO WSL obowiązującym na moment przyjęcia pakietu aplikacyjnego.<br><br>Weryfikowane będzie również czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wszystkie wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu), czy wykazano metodologię | Zerjedynkowe | 0/1 podlegające uzupełnieniom    | Ocena spełnienia kryteriów formalnych |

|   |   |   |              |   |
|---|---|---|--------------|---|
|   |   | <p>wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika i czy przedstawiona metodologia jest weryfikowalna i umożliwia rozliczenie wskaźników projektu.</p> <p>Weryfikowana będzie również spójność zapisów wniosku.</p>   |              |   |
| 6 | Poprawność załączników i ich spójność z wnioskiem aplikacyjnym  | W kryterium weryfikowane będzie czy załączniki są prawidłowo sporządzone, aktualne i wydane przez upoważniony organ a ich zapisy są spójne z zapisami wniosku.  | Zerjedynkowe | 0/1 podlegające uzupełnieniom<br><br>Ocena spełnienia kryteriów formalnych    |
| 7 | Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania.                                     | Weryfikowane będzie czy wydatki planowane do współfinansowania są wydatkami kwalifikowalnymi i mieszczą się w ustanowionych limitach.   | Zerjedynkowe | 0/1 podlegające uzupełnieniom<br><br>Ocena spełnienia kryteriów formalnych    |
| 8 | Wniosek został uzupełniony zgodnie z Regulaminem konkursu (dotyczy wniosków, które podlegały uzupełnieniom) | W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w związku z uzupełnieniem/poprawą dokumentacji aplikacyjnej nie dokonano nieuzasadnionych zmian, o których mowa w Regulaminie konkursu (np. dodanie/usunięcie wydatku z zakresu rzeczowego czy dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu). | Zerjedynkowe | 0/1 niepodlegające uzupełnieniom<br><br>Ocena spełnienia kryteriów formalnych |

Załącznik do Uchwały nr 265 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020 z dnia 15 lutego 2018 roku w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla działania 3.3 „Technologie informacyjne – komunikacyjne w działalności gospodarczej” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020

### Kryteria merytoryczne

W wyniku oceny spełnienia kryteriów merytorycznych projekt może otrzymać maksymalnie 34 pkt w kryteriach punktowych podstawowych i 4 pkt w kryteriach punktowych dodatkowych.

Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w zakresie spełnienia kryteriów merytorycznych w przypadku spełnienia wszystkich kryteriów punktowych zerojedynkowych oraz uzyskania co najmniej 17 punktów w wyniku oceny projektu w kryteriach punktowych podstawowych. Projekty, które uzyskają mniej niż 17 punktów nie kwalifikują się do wsparcia.

Po uzyskaniu przez projekt oceny pozytywnej wniosek zostaje oceniony w kryteriach punktowych dodatkowych.

Kryteria punktowe podstawowe i dodatkowe nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych zerojedynkowych.

Kryteria punktowe dodatkowe nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych podstawowych.

W ramach kryterium podstawowego przyznawane będzie od 0 do maksymalnie 6 punktów (całe punkty), które określają stopień spełnienia kryterium przez oceniany projekt. Oznacza to, że np.:

- 0 pkt – nie spełnia kryterium
- 6 pkt - najbardziej spełnia kryterium

W ramach kryterium dodatkowego można uzyskać od 0 do maksymalnie 2 punktów (całe punkty).

Weryfikacji podlegają następujące elementy:

| LP. | Kryterium                            | Definicja  | Rodzaj kryterium       | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium                      |
|-----|--------------------------------------|--|------------------------|--------------------|---|
| 1.  | Zgodność projektu z celami działania | Weryfikowane będzie czy projekt wpisuje się w działanie RPO WSL, dla którego dedykowany jest konkurs oraz czy realizuje jego cele, tj. w przypadku działania 3.3 czy projekt prowadzi do zwiększenia konkurencyjności gospodarki oraz wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw. Szczegółowe zapisy na ten temat znajdują się w SZOOP RPO WSL obowiązującym na moment przyjęcia pakietu | Punktowe zerojedynkowe | 0/1                | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |

|    |  |  |                           |     |   |
|----|--|--|---------------------------|-----|---|
|    | <p>aplikacyjnego.</p> <p>W tym kryterium zostanie sprawdzone w szczególności czy w wyniku zrealizowania inwestycji w przedsiębiorstwie zostaną wdrożone innowacyjne rozwiązania TIK względem obecnie funkcjonujących. Wdrożenie nowych rozwiązań TIK względem obecnie funkcjonujących musi prowadzić do powstania nowego lub zoptymalizowania dotychczasowego procesu biznesowego prowadzonego przez Wnioskodawcę. Kwestia ta zostanie zweryfikowana w ramach przedmiotowego kryterium.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w wyniku realizacji projektu Wnioskodawca wprowadzi przynajmniej 1 proces biznesowy realizowany za pomocą rozwiązań TIK lub przynajmniej 1 proces biznesowy prowadzony dotychczas przez Wnioskodawcę zostanie zoptymalizowany dzięki rozwiązaniom TIK.</p> |  |                           |     |   |
| 2  | Innowacyjność projektu   | Kryterium zostanie spełnione w sytuacji, gdy w wyniku realizacji projektu nowy lub zoptymalizowany proces biznesowy będzie stanowił wdrożenie w przedsiębiorstwie innowacji technologicznej co najmniej w skali regionu.   | Punktowe<br>zerojedynkowe | 0/1 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |
| 3. | Potencjał finansowy, organizacyjny i administracyjny Wnioskodawcy.   | <p>Kryterium będzie weryfikowane zgodnie z art. 125 ust. 3 Rozporządzenia Ogólnego.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca posiada potencjał organizacyjny i administracyjny do realizacji projektu, w tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy posiada odpowiednie zasoby ludzkie (organizacyjne oraz kadrowe),</li> <li>- czy posiada odpowiednie zasoby techniczne,</li> <li>- czy zakres projektu, sposób wykonania, okres realizacji, posiadane</li> </ul> | Punktowe<br>zerojedynkowe | 0/1 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |



|    |   |   |                           |     |   |
|----|---|---|---------------------------|-----|---|
|    |   | <p>pozwolenia/zezwoleń umożliwiającą realizację projektu.</p> <p>W kryterium weryfikowane również będzie czy Wnioskodawca posiada potencjał finansowy zapewniający wykonalność projektu. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie załączonych dokumentów finansowych (m.in. sprawozdań finansowych, dokumentów potwierdzających posiadanie środków własnych), dodatkowych załączników oraz opisu wniosku o dofinansowanie, w tym prognoz finansowych.</p> <p>W ocenie potencjału finansowego Wnioskodawcy brana jest pod uwagę kondycja finansowa Wnioskodawcy. W związku z czym przedstawienie dokumentów potwierdzających posiadanie środków własnych na finansowanie projektu nie stanowi wyłącznej przesłanki do pozytywnej oceny potencjału finansowego.</p> |                           |     |   |
| 4. | Realność wskaźników                                 | <p>W kryterium weryfikowane będzie to, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione, kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości.</p> <p>W przypadku przeprowadzenia nieprawidłowego oszacowania (wartość docelowa wskaźnika jest zaniżona lub zawyżona) ekspert ma możliwość dokonania korekty w tym zakresie uwzględniającej wskazanie prawidłowej wartości wskaźnika.. Procedura korekty wskaźników zostanie określona w Regulaminie konkursu.</p>   | Punktowe<br>zerojedynkowe | 0/1 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |
| 5. | Projekt spełnia zasady udzielania pomocy publicznej | <p>W ramach kryterium eksperci zweryfikują, czy projekt jest zgodny z zapisami rozporządzeń krajowych i unijnych, w tym z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego (WE) i Rady (UE) nr 1303/2013, Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014,</p>   | Punktowe<br>zerojedynkowe | 0/1 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |

|    |   |  |                           |     |   |
|----|---|--|---------------------------|-----|---|
|    |   | <p>Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2017/1084 i Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013.</p> <p>W ramach kryterium (w przypadku ubiegania się o Regionalną Pomoc Inwestycyjną) zostanie zweryfikowane czy Wnioskodawca wybrał prawidłowy typ inwestycji początkowej i czy wszystkie warunki specyficzne dla danego typu inwestycji początkowej zostaną spełnione.</p>   |                           |     |   |
| 6. | Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków     | <p>W kryterium tym ocenie podlegają wskazane do realizacji wydatki kwalifikowalne projektu. Wszystkie wydatki powinny być zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami rynkowymi. Ekspert ma możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 10% wartości całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu. Jeżeli zdaniem oceniającego więcej niż 10% wartości wydatków kwalifikowalnych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.</p> <p>Procedura korekty zostanie wskazana w Regulaminie konkursu oraz Regulaminie pracy KOP.</p> | Punktowe<br>zerojedynkowe | 0/1 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |
| 7. | Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi | <p>Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na realizację poniższych zasad:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zasadę zrównoważonego rozwoju,</li> <li>- zasadę partnerstwa,</li> <li>- zasadę zachowania zasady polityki przestrzennej,</li> <li>- zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn,</li> <li>- zasadę równości szans i niedyskryminacji,</li> </ul> <p>w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p>   | Punktowe<br>zerojedynkowe | 0/1 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |

|     |  |   |                     |     |   |
|-----|--|---|---------------------|-----|---|
|     |  |   |                     |     |   |
| 8.  | Komplementarność oraz doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć | Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia (np. Wnioskodawca/Beneficjent udowodni dlaczego zasada dostępności produktu projektu nie znajduje zastosowania).<br>W przypadku negatywnego wpływu wniosek zostanie odrzucony.<br>W ramach kryterium weryfikowane będą następujące aspekty:<br>- projekt jest komplementarny pod względem przedmiotowym/geograficznym/funkcjonalnym/międzyfunduszowym – 0-2 pkt (w podkryterium ekspert może przyznać 0 lub 2 punkty),<br>Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć współfinansowanych ze środków publicznych- 1 pkt, -<br>Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć wyłącznie ze środków własnych - 1 pkt. | Punktowe podstawowe | 0-4 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |
| 9.  | Metodologia projektu   | W kryterium tym weryfikowane będą następujące aspekty:<br>- realizacja projektu spowoduje rozwiązanie określonych problemów, zaspokojenie zdefiniowanych potrzeb oraz likwidację barier występujących w przedsiębiorstwie – 0-2 pkt.,<br>- zaplanowane działania nie budzą wątpliwości oraz są zgodne z celami i rezultatami planowanego projektu – 1 pkt.,<br>- uzasadnienie realizacji projektu zostało poprzedzone analizą rynku (m.in. opis istniejącej konkurencji) – 1 pkt.,<br>- zidentyfikowano i opisano ewentualne ryzyka związane z projektem i przewidziano działania eliminujące lub łagodzące ich skutki – 1 pkt.   | Punktowe podstawowe | 0-5 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |
| 10. | Rozwój ekonomiczno –   | W kryterium tym ocenie podlegają następujące kwestie:   | Punktowe            | 0-5 | Ocena spełnienia                          |

|     | społeczny regionu   | <p>-projekt stanowi wdrożenie innowacji technologicznej co najmniej w skali kraju – 1 pkt,</p> <p>- wprowadzenie (w tym także na poziomie przedsiębiorstwa) nowych rozwiązań organizacyjnych lub marketingowych (innowacji nietechnologicznych) – 2 pkt.</p> <p>- projekt wpisuje się w obszar inteligentnych specjalizacji województwa śląskiego – 1 pkt</p> <p>- znaczenie projektu dla rozwoju inteligentnych specjalizacji– 1 pkt.</p>   | podstawowe          | kryteriów merytorycznych                  |
|-----|---|--|---------------------|---|
| 11. | <p>Utworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu</p>            | <p>W kryterium tym ocenie podlegać będą jedynie miejsca pracy powstałe bezpośrednio w wyniku realizacji projektu. W przypadku, gdy oceniający stwierdzi, że proponowane do utworzenia miejsce pracy nie pozostaje w bezpośredniej korelacji z inwestycją objętą wnioskiem</p> <p>o dofinansowanie, odstąpi od przyznania w tym kryterium punktów.</p> <p>Wnioskodawca zakłada utworzenie przynajmniej jednego miejsca pracy (w przeliczeniu na RJP – Roczne Jednostki Pracy) – 2 pkt.</p> <p>W ramach kryterium ekspert może przyznać 0 lub 2 pkt.</p> | Punktowe podstawowe | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |
| 12. | <p>Optymalizacja dotychczasowego /wprowadzenie nowego procesu biznesowego w przedsiębiorstwie</p> | <p>W kryterium tym zostanie oceniony wynik projektu, czyli nowy lub zoptymalizowany proces biznesowy realizowany przez przedsiębiorstwo.</p> <p>Weryfikujący w ocenie wezmą pod uwagę m.in., nowatorskość w odniesieniu do aktualnego stanu wiedzy/techniki oraz przełomowość danego rozwiązania.</p> <p>W wyniku weryfikacji tej części kryterium oceniający może przyznać</p>  | Punktowe podstawowe | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |

|     |   |   |                     |  |
|-----|---|---|---------------------|--|
|     |   | <p>0-2 pkt.</p> <p>Weryfikujący w tym kryterium oceną również zachodzącą w przedsiębiorstwie zmianę jakościową osiągniętą dzięki realizacji inwestycji. W tym celu przeprowadzona zostanie analiza stanu istniejącego oraz stanu prognozowanego (który zostanie osiągnięty w wyniku realizacji projektu).</p> <p>W wyniku weryfikacji tej części kryterium oceniający może przyznać 0-4 pkt.</p>  |                     |  |
| 13. | Efektywność projektu                        | <p>Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego).</p> <p>W kryterium oceniane będzie czy planowane efekty (m.in. finansowe) są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, know-how, jednoczesne usprawnienie procesu wewnętrznego i zewnętrznego w ramach inwestycji itp. Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu wykazanych np. w postaci liczby wdrożonych produktów czy utworzonych miejsc pracy, ale przede wszystkim kwestia jakościowa otrzymanego produktu oraz rezultatu.</p> | Punktowe podstawowe | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych<br><br>0-4 |
| 14. | Zasada dodatkowości funduszy strukturalnych | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ wnioskowanej wartości dofinansowania na realizację zasady dodatkowości funduszy strukturalnych.</p> <p>Premiowane będą projekty, w których procent dofinansowania jest niższy od maksymalnego przewidzianego w danym rozporządzeniu o co najmniej 5 punktów %.</p> <p>Przy ocenie pod uwagę brane będą wyłącznie wydatki kwalifikowane wskazane we wniosku o dofinansowanie, ponoszone w ramach</p>  | Punktowe podstawowe | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych<br><br>0-1 |

|     |   |  |                     |   |   |
|-----|---|--|---------------------|---|---|
|     |   | <p>dominującego rodzaju pomocy (np. RPI).</p> <p>Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego).</p> <p>W kryterium oceniane będzie m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt jest efektem współpracy w szczególności gospodarczej lub w zakresie badań B+R z IOB, innym przedsiębiorstwem lub jednostką badawczą – rozwojową, projekt polega na wdrożeniu wyników prac B+R, projekt stanowi wdrożenie wyników prac B+R, które były współfinansowane z pomocy publicznej – 2 pkt.;</li> <li>- digitalizacja treści, zastosowanie podpisu elektronicznego lub elektronicznej wymiany danych – 1pkt.;</li> <li>- inne dodatkowe efekty projektu. (np. wprowadzenie/rozwoj działalności eksportowej w przedsiębiorstwie, wejście na nowe rynki zbytu) - 1 pkt.</li> </ul> |                     |   |   |
| 15. | Dodatkowe efekty projektu m.in.                                 | <p>Punktowe podstawowe</p>   | 0-4                 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |   |
| 16  | Wpływ projektu na rozwój gospodarczy obszaru objętego programem | <p>Projekty realizowane w ramach celu tematycznego 3 powinny w jak największym stopniu przyczyniać się do rozwoju gospodarczego obszaru objętego programem, np. poprzez zwiększanie bazy podatkowej.</p> <p>Mając na uwadze powyższe oraz uwzględniając miejscową właściwość organów podatkowych dla właściwego w przypadku Wnioskodawcy podatku dochodowego, ustaloną zgodnie z art. 17 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (j.t. Dz.U. z 2017 r. poz. 201) punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w przypadku gdy dla Wnioskodawcy w zakresie podatku dochodowego właściwy miejscowo jest organ podatkowy z terenu województwa śląskiego – 3 pkt,</li> </ul>   | Punktowe podstawowe | 0-3                                       | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |

|     |   |   |                    |     |   |
|-----|---|---|--------------------|-----|---|
| 17. | Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu (kryterium dodatkowe – oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min. 17 pkt. ) | -w przypadku gdy dla Wnioskodawcy w zakresie podatku dochodowego właściwy miejscowo jest organ podatkowy spoza terenu województwa śląskiego – 0 pkt.<br>W kryterium tym punkty przyznane zostaną projektom zlokalizowanym w powiatach, w których bezrobocie utrzymuje się na poziomie co najmniej trzech punktów procentowych powyżej średniej określonej dla województwa śląskiego na podstawie danych GUS z miesiąca poprzedzającego miesiąc ogłoszenia konkursu.<br>Informacja o sposobie przyznawania punktacji zostanie podana na stronie internetowej <a href="http://www.scp-slask.pl">www.scp-slask.pl</a> przed rozpoczęciem oceny merytorycznej w ramach danego konkursu. | Punktowe dodatkowe | 0-2 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |
| 18. | Wpływ realizacji projektu na wzrost przedsiębiorczości (kryterium dodatkowe – oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min. 17 pkt.)    | W ramach kryterium weryfikowany będzie wpływ projektu na wzrost przedsiębiorczości na danym obszarze. Punktacja będzie przyznawana w zależności od lokalizacji projektu oraz wskaźnika przedsiębiorczości na podstawie najbardziej aktualnych danych statystycznych definiujących ten wskaźnik.   | Punktowe dodatkowe | 0-2 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |